



## Київський міський голова

---

Довгому О.С.  
Фо менку І.А.  
Пустовойтенку В.П.  
Муховикову А.М.  
Присяжнюку В.Ф.  
Жукову В.А.

Для розгляду в профільних комісіях  
Київради, та винесення питання задля  
опрацювання на сесію Київради.

К-19.06.06

Салій І.М.

Л.Черновецький

Косієв

"8" червня 2006р.  
на № 15488

Київська міська державна адміністрація	
Бюро з питань містобудування, архітектури	
Київської міської державної адміністрації	
№ 15	7894
06	2006 р.

Київському міському голові

Черновецькому Л.М.

216-013

06.06.2006

№ 15488

Шановний Леоніде Михайловичу

Відповідно до Вашого доручення від 03.05.06 р. та окремого доручення від 15.05.06 р. за участю замовників, містобудівних, проєктних організацій та широкої громадськості Русанівських і Воскресенських садів 24.05.06 проведено розширену містобудівну раду та громадське слухання з будівництва Подільського мостового переходу та метрополітену на лівому березі р. Дніпро. Представники садових товариств вели себе агресивно, бурхливо заперечували будь які аргументи, вимагаючи змінити трасу моста.

Всі питання, які виникли при громадському обговоренні цього питання, 30.05.06 були розглянуті на нараді за участю спеціалістів міста, причетних до будівництва лінії метрополітену та Подільського мостового переходу. Запрошені лідери садових товариств „Сад-будівник”, „Мічуринець”, „Локомотив”, „Рубін”, „Урожай”, „Червоний хімік” після аргументації та заклику до конструктивного розгляду проблематики, вони з викликом залишили зібрання.

Вносяться для розгляду та узгодження наступні пропозиції:

1. Коригувати трасу будівництва Подільського мостового переходу, суміщену з метрополітеном, передбачену Генеральним планом м. Києва, узгоджену в установленому порядку, погоджену Київрадою та затверджену Кабінетом Міністрів України, підстав не має.

Обхідний варіант не замінить головну трасу, а в перспективі може бути реалізований як додатковий для автотранспорту (додаток № 1).

2. З 288 садівників уже надали згоду на перенесення 100, але реалізація цього питання повністю залежить від надання нової земельної ділянки для перенесення. З 1993 року привабливі ділянки людям не пропонувались.

Київзему необхідно відповідально віднестись до питання термінового надання узгодженої садівниками ділянки, утриматись від приватизації територій, зарезервованих для суспільних потреб м. Києва, та відновити регулярну роботу земельно-майнової комісії, яка утворена розпорядженням Київської міської державної адміністрації і яка цього питання не вирішила.

Доручити Головному управлінню житлового забезпечення надати 60 квартир для компенсації садівникам, що підлягають знесенню, за рахунок коштів, передбачених кошторисом Подільського мостового переходу (додаток № 2).

3. Важливим питанням є визначення статусу „Русанівських садів” (садибної чи великоповерхової забудови). Пропонується підготувати необхідну документацію для проведення відкритого конкурсу з цього питання та розглянути на сесії Київради (додаток № 3).

Саме таким чином можна буде розблокувати питання Русанівських садів без зупинки будівництва мостового переходу, згідно затвердженого проєкту.

Прошу погодити.

З повагою

*Л.М. Черновецький*

І. Салій  
М.В.Х. № 15488

Траса будівництва Подільського мостового переходу та обхідний варіант

Траса Подільського мостового переходу та суміщена з ним IV лінія метрополітену на Воскресенку і Троещину була визначена генеральними планами розвитку м. Києва, затвердженими в установленому порядку в 1986 та 2002 р.р. При проєктуванні Подільського мостового переходу в 1990-1993 р.р. було опрацьовано техніко-економічне обґрунтування траси, яке повністю підтвердило схему генерального плану. При цьому за участю садових товариств було розглянуто 18 варіантів метрополітену і 3 варіанти Подільського мостового переходу. Всі вони з умов потоків транспорту, пасажиропотоків, гідравлічних розрахунків та екологічних навантажень проходили через Русанівські сади в середній третині між Московським мостом та метромостом з пересадкою на ст. ородня для організації пересадки пасажирів з електропозідів на метрополітен, а в перспективі на Лівобережну лінію метрополітену.

Вибраний варіант ТЕО погоджено в установленому порядку 1990-1993 рр. і затверджено Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14. 05. 93 № 302-р.

Розроблений проєкт мостового переходу пройшов комплексну державну експертизу, погоджений Містобудівною радою і затверджений розпорядженням Київської міської державної адміністрації в 2004 році.

На розширеному засіданні Містобудівної ради 24. 05. 06 р. за участю садівників Русанівських і Воскресенських садів було прийнято рішення щодо розробки ТЕО „обхідного” варіанту та порівняння його із затвердженим. Але вже сьогодні очевидним є його безперспективність, виходячи з наступних аргументів:

1. Пасажиропотоки. Розрахунки показують, що пасажиропотоки для метрополітену складуть до 300 тис. пасажирів на добу (Троещина, Воскресенка, Вигурівщина). При обхідному варіанті пропускна спроможність Подільського мостового переходу буде використовуватись лише на 60 %, а Воскресенка не буде охвачена новою лінією і користуватиметься переважною Броварською.
2. Автотранспортні потоки. Інтенсивність руху на розрахунковий строк по Московському мосту – 90 тис. автомобілів на добу, Подільського – 60. З Подільського моста передбачено перерозподіл потоків по вул. Райдужній, бульвару Перова, вул. Братиславській з виходом на дублер Броварського проспекту. Суміщення транспорту з 2-х мостів на проспект Ватутіна приведе до повного колапсу руху у цьому районі та значних переїзів транспорту. Необхідно констатувати, що існуюче навантаження Московського мосту на даний період уже на 40 % перевищує розрахунковий.
3. Траса вздовж берега р. Десенка відзначається складністю у виконанні робіт зі значними додатковими витратами (необхідність будівництва набережної або естакади) рівної двом мостам через р. Десенка, реконструкція очисних споруд, частини Петровського мосту та знесення щонайменше 30 садових ділянок, садоводи яких раніше не попереджались.
4. Враховуючи, що будівництво обхідного варіанту ні в якому разі не виключає будівництво основного варіанту, вартість всього комплексу робіт по двох трасах збільшиться до 1 млрд. грн. (сума буде уточнена після детальної проробки ТЕО обхідного варіанту), а термін будівництва збільшиться не менше, ніж на 5 років.
5. За розрахунками Генерального плану м. Києва додаткові витрати часу пасажирів на поїзд за рік складуть біля 10 млн. чол/год., переїзди автотранспорту до 40 млн. маш./км за рік, а соціальний збиток сягне до 200 млн. грн. на рік.

**Висновок:** Погоджену Рішенням Київради та затверджену Кабінетом Міністрів України трасу будівництва Подільського мостового переходу, суміщену з лінією метрополітену, пропонується не коригувати. Метрополітен в обхід Русанівських садів не може замінити основну лінію, що співпадає з Подільським мостовим переходом, при чому, якщо її і побудувати, то вартість метрополітену в цьому вузлі може зрости в 4-5 разів. Цю трасу в майбутньому можна побудувати як рокадну дорогу, але лише для автотранспорту.

- 8 06 2006 11 40

**Земельна ділянка  
для перенесення Русанівських і Воскресенських садів,  
питання компенсації квартирами**

Місце розташування Подільського мостового переходу в межах Русанівських і Воскресенських садів було визначено рішенням Київради від 29. 04. 93 р. № 32.

На стадії розробки проекту садовими товариствами Воскресенських садів та об'єднанням садівницьких товариств "Русанівських масив" було узгоджено перенесення садів з траси будівництва при умові:

- відведення погодженої з садовими товариствами рівноцінної земельної ділянки (наближеність до станції метро, якість землі, наявність водойм для купання)
- оформлення правових документів на приватну власність садівникам і колективну власність місць загального користування садовим товариствам

Така земельна ділянка була визначена Розпорядженням Київської міської державної адміністрації в 1996 році в урочищі „Обозрись” Мінського району, але в подальшому назана під с.д.и СТ „Чорнобилець-2001”

В 2005 році Київськом були запропоновані нові земельні ділянки біля с. Троєщина, але їх узгодження і відведення не відбулося.

В 2006 році була надана згода Київського міського голови на земельну ділянку в урочищі „Горбачиха”. Проект відведення розроблено, але не узгоджено Держуправлінням екоресурсів, Мінекології та Мінбудівництва і архітектури.

Працівниками Київзему запропонована земельна ділянка в урочищі „Вербняки”, але вона також не узгоджена Київгенпланом, Головкивархітектурою і Деснянською райдержадміністрацією.

Відповідно до мораторію на приватизацію земель, зарезервованих для будівництва Подільського мостового переходу, на трасі будівництва садові земельні ділянки не приватизовані. В останній час Київзем, всупереч рішенням Київради від 29. 04. 93 № 32 та від 20. 05. 99 № 254/355, якими зарезервована земля для суспільних потреб міста Києва, почав проводити з садівниками роботу з підготовки матеріалів по приватизації.

За станом на 01. 01. 06 р. з 100 садівників, що дали згоду на відселення, 30 виставили умови компенсації квартирами. За прогнозними розрахунками замовника потреба в квартирах на повне переселення складе біля 60 квартир (40 однокімнатних, 15 двокімнатних і 5 трикімнатних), але це питання також не вирішується, незважаючи на те, що кошти на це кошторисом будівництва передбачені.

Необхідно відмітити, що створена розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 14. 03. 06 р. № 442 земельно-майнова комісія більше місяця не працює, в зв'язку з переходом на іншу роботу її голови – Данькевича І. П., а заступник голови комісії Муховиков А. М. роботу комісії не організовує.

**Пропонується:**

1. Доручити Київзему в місячний термін оформити в установленому порядку відведення земельної ділянки під перенесення садів за узгодженням з садівницькими товариствами. Це основне питання, без якого неможлива подальша робота з садівниками.
2. Вважати пропозиції Київзему щодо приватизації земельних ділянок, розміщених на території, зарезервованої для суспільних потреб міста, помилковим.
3. Доручити Головному управлінню житлового забезпечення забезпечити надання квартир за замовленням Дирекції будівництва та експлуатації транспортних споруд м. Києва за рахунок коштів, передбачених кошторисом Подільського мостового переходу, орієнтовно 60 квартир.
4. Заступнику голови комісії з вирішення земельно-майнових питань Муховикову А. М. відновити регулярне щотижневє засідання комісії.

**Питання надання Русанівським садям  
статусу садибної (малоповерхової) забудови**

Русанівські сади займають площу біля 280 га. Садівники однією з умов проходження по садам суміщеної траси метрополітену і міської автомагістралі виставили питання надання пій території статусу малоповерхової садибної забудови.

Для вирішення цього питання необхідно:

1. Рішенням Київради змінити цільове використання земельної ділянки, а саме категорія земель сільськогосподарського призначення, якими вони є сьогодні, на категорію земель для житлової та громадської забудови (п.19 Земельного Кодексу України).
2. Розробити та затвердити на Містобудівній раді містобудівне обґрунтування щодо зміни статусу забудови. Таке обґрунтування за замовленням ОСТ „Русанівський масив” АТ „Київпроект” розроблено, але воно не пройшло в установленому порядку узгодження, експертизи та розгляд Містобудівною радою.
3. Змінити статус забудови – на малоповерхову садибну забудову.
4. Наявність станції метрополітену значно підвищить привабливість цієї земельної ділянки. Доцільно було б після вирішення приведених вище питань провести конкурс на забудову земельної ділянки. Однією з умов конкурсу повинна бути вимога до інвесторів щодо необхідності вирішення питань відселення садових ділянок за його рахунок. Відселення повинно проводитись інвестором з садоводами на взаємовигідних умовах.

Для виконання комплексу підготовчих робіт з цього питання пропонується:

1. Київзему підготувати та узгодити рішення Київради щодо зміни категорії земель за цільовим призначенням.
2. Головкивархітектурі та інституту „Київгенплан”
  - доопрацювати містобудівне обґрунтування щодо статусу забудови, погодити його в установленому порядку та розглянути на Містобудівній раді;
  - підготувати рішення Київради щодо статусу забудови Русанівських садів.
3. Головкивархітектурі та Головному управлінню економіки після опрацювання п.п. 1,2 підготувати тендерну документацію, погодити її з Київрадою та провести відкритий тендер на забудову території.

*Муховиков / Савиць*  
1. 06. 2006.

*Муховиков / Савиць*  
1. 06. 2006.